

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ им. Л.С.ВЫГОТСКОГО
Кафедра психологии семьи и детства

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

*44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Психология управления в образовательной организации
Уровень высшего образования магистратура*

Форма обучения *очная*

Программа практики адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023


Программа государственной итоговой аттестации

Составитель(и):

Чижова К.И., к.пс.н., доцент

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП ВО

 Потанина Л.Т.

доктор психологических наук,

профессор кафедры

психологии семьи и детства

17.03.2023

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой психологии
семьи и детства



Чижова К.И., к.пс.н., доцент

17.03.2023

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (направленность - *Психология управления в образовательной организации*).

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

- Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

1.3 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Задачи профессиональной деятельности *организационно-управленческого* типа:

- участвует в подготовке и планировании работы межведомственных команд по оказанию психологической помощи социальным группам и отдельным лицам (клиентам);
- мотивирует сотрудников и координирует их работу;
- организует мониторинг психологической безопасности и комфортности образовательной среды;
- способен решать управленческие задачи с учетом нормативно-правовой документации и условий труда;
- выявляет потребности в основных видах психологических услуг;
- определяет цели и задачи психологической службы в образовании;
- организывает и контролирует работу психологической службы в образовании.

1.4 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции
		защита ВКР
универсальные компетенции (УК)		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	+
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+

УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+
общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	+
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	+
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	+
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	+
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	+
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	+
Профессиональные компетенции (ПК)		
<i>организационно-управленческая деятельность</i>		
ПК-1	Способен осуществлять психологическое просвещение субъектов образовательного процесса	+
ПК-2	Способен осуществлять психологическое консультирование субъектов образовательного процесса	+
ПК-3	Способен осуществлять психологическую экспертизу (оценку) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций	+
ПК-4	Способен организовать психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ	+

2. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

2.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР), являясь завершающим этапом высшего профессионального образования, должна обеспечивать закрепление культуры написания исследовательских работ, демонстрировать совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа представляет выпускника как сложившегося исследователя, владеющего основами фундаментальных и прикладных исследований.

Выпускная квалификационная работа пишется в течении двух лет обучения.

Распределение на ВКР по руководителям осуществляется на 1 курсе магистратуры по профильным кафедрам.

Текст выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» должен быть оформлен по определенным правилам, иметь определенную структуру.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов исследования и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующее о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки. Выпускная квалификационная работа является законченным научным исследованием. Содержание работы могут составлять результаты теоретических, эмпирических и экспериментальных исследований, разработка новых методических приемов и методик решения научных проблем, их теоретическое обоснование. Работа не может иметь обзорный или компилятивный характер. Важно, чтобы магистр мог кратко, логично и аргументировано излагать материал, планировать и организовывать эмпирическое исследование, корректно использовать математические методы обработки.

Композиционно *структура работы* содержит:

- 1 – титульный лист;
- 2 – содержание;
- 3 – введение;
- 4 – главы основной части (рекомендуется первая глава – обзор отечественных и зарубежных исследований по исследуемой проблеме, обоснование ключевых понятий; вторая глава (или параграф второй главы) – обоснование и описание методов, а также процедуры исследования; третья глава (или второй параграф второй главы) – обсуждение результатов исследования, анализ, обобщение);
- 5 – заключение;
- 6 – список литературы;
- 7 – приложения.

Во «Введении» обосновывается актуальность (общественная, теоретическая, практическая), проблема и цель исследования, объект и предмет, задачи и гипотеза исследования, методы и опытно-экспериментальная база исследования, теоретико-методологическая (или теоретическая/методологическая) база исследования, положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В «Заключении» содержится общее описание основных результатов исследования, формулируются выводы и дальнейшие перспективы исследования.

Все упомянутые в тексте работы персоналии и научные источники должны быть включены в список литературы. Список литературы не должен содержать источники, заведомо не относящиеся к заявленной теме исследовательской работы.

Теоретическая часть состоит не менее чем из двух параграфов, в содержании которых отражаются современные психологические, педагогические и, в случае необходимости, философские подходы к исследуемой проблеме, раскрываются основные теоретические позиции и обсуждаются ключевые понятия, используемые при построении эмпирического исследования.

В эмпирической части также должно быть не менее двух параграфов, в которых должны описываться методы, процедура исследования, полученные результаты, проводится анализ и интерпретация полученных данных в соотношении с литературными источниками. В экспериментальной части должны быть описаны методы обработки и анализа полученных результатов, приведены данные экспертного, факторного или кластерного анализа, коэффициенты корреляции. В случае качественного исследования необходимо обосновать и описать принципы и критерии фиксации, обработки и анализа материалов. Выводы по эмпирическому исследованию должны быть достаточно валидными, вытекать из собственных данных, соотноситься с теоретическими и эмпирическими исследованиями других ученых.

Объем ВКР – от 70 до 80 страниц машинописного текста, не включая приложения. Количество источников в списке литературы не менее 80, часть из которых должна быть на иностранных языках.

На основании выпускной квалификационной работы пишется **автореферат**, содержащий постановочную часть, сформулированные положения, выносимые на защиту, обзор теоретической части ВКР и основные положения и выводы из эмпирической части исследования. Объем реферата не должен превышать 8-9 страниц.

НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ВКР

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Существует принятая схема написания научно-исследовательской работы. Эта схема предполагает наличие следующих частей в работе: содержание, введение, ряд глав (с минимум двумя параграфами в главе), заключение, список литературы, приложения.

Наиболее формализованная часть работы – **ВВЕДЕНИЕ**. Во введении излагается **программа исследования** – идеальный план действий исследователя, который необходим как для понимания *что, зачем, как и с помощью чего* исследовать, так и для понимания того, *как реализовать это исследование* (план последовательных действий). Введение имеет устоявшуюся структуру:

Актуальность темы исследования. В этой части введения дается обоснование того, зачем и почему изучается именно эта тема, проблема. Актуальность важно формулировать максимально конкретно, в рамках выбранной темы исследования. Раскрывая актуальность исследования, следует показать, какие задачи стоят перед теорией и практикой, перед психологической наукой в аспекте избранного направления в конкретных социально-экономических условиях, отразить, что уже сделано предшествующими учеными и исследователями и что еще не до конца изучено, какой новый ракурс проблемы раскрывается в работе.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Актуальность темы исследования достаточно выразить в понимании контекста исследования, аргументации интереса к избранной теме, проблематизации темы исследования.

Актуальность темы дипломного исследования может раскрываться в трех направлениях:

Общественном. Абзац о современном социальном контексте по отношению к проблеме исследования.

Теоретическом. Абзац о масштабе теории вопроса.

Практическом. Абзац о положении дел в практике обсуждаемой проблемы.

Исследование начинается с формулировки научной **проблемы**, которая вытекает из выбранной **темы** исследования. В широком смысле проблема – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения. Сформулировать проблему проще как вопросительную форму темы.

После того как проблема сформулирована, необходимо обозначить **цель исследования**. Цель — это то, что исследователь намерен достигнуть в процессе работы; то, что мы хотим в исследовании разьяснить. Например, «Цель исследования — выявление, обоснование и экспериментальная проверка условий...».

Вслед за проблемой определяется **объект исследования**, а затем **предмет исследования**.

Объект исследования — это, как правило, область или сфера внешней или внутренней реальности, которые порождают проблемную ситуацию. Определяя объект исследования, автор обозначает поле исследования.

Предмет исследования — это отдельные стороны, свойства, характеристики объекта; та сторона, тот аспект, который автор собирается исследовать. Формулируя предмет исследования, автор проясняет вопрос: что исследуется?

Предмет – более узкое понятие по сравнению с объектом исследования. Предмет исследования должен быть созвучен теме исследования.

С объектом и предметом, проблемой и целью исследования тесно связаны **задачи исследования**. Задачи – это заданная в определенных конкретных условиях цель деятельности. В исследовании задачи – это конкретные вопросы или действия, разрешение или совершение которых приближает к раскрытию проблемы исследования и достижению цели работы. Осмыслению задач способствует поиск ответов на вопрос: что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, решить проблему исследования? Формулируя задачи, следует помнить, что, решая их, фактически задается программа исследования: дать описание, определить теоретические основы исследования, выявить, дать характеристику, раскрыть специфику феномена (подобрать методы, разработать программу, собрать сведения, получить данные, сравнить данные друг с другом по таким-то параметрам и т.д. – это внутренние задачи исследования, которые не выносятся в разряд общих).

Таким образом, каждая следующая задача может решаться только на основе результата решения предыдущей. Задачи можно разделить на теоретические, методические и эмпирические.

После формулировки задач логично перейти к формулировке **гипотезы исследования**.

Гипотеза исследования – научное предположение, допущение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием. Формулировка гипотезы – наиболее сложный и важный этап проектирования исследования. Гипотеза во многом выстраивает «авторскую» логику проведения исследования.

Гипотеза содержит предположительный ответ на тот вопрос, который представлен в виде формулировки цели исследования.

Гипотеза – научно обоснованное предположение о структуре предмета исследования, о характере его элементов и их связях, о механизме функционирования и развития. Гипотеза содержит в себе факторы, которые детерминируют то или иное явление. Гипотезы должны быть проверяемы в ходе исследования, но они могут быть, как подтверждены, так и опровергнуты.

Гипотеза должна быть проверяема при помощи наличной техники или методов.

Следующим шагом должно стать осмысление **теоретико-методологической основы исследования**. Теоретико-методологическая основа – одна или несколько взаимосвязанных концептуальных идей, в русле которых выстраивается собственное исследование. Методологической основой не может быть простой перечень фамилий

ученых или теорий, которые обсуждаются в работе. Методологическая основа исследования – заявленная позиция, исходя из которой будут пониматься и трактоваться частные вопросы исследования.

Во введении также упоминаются: **методы исследования** в виде простого перечисления по принципу от общих (анализ научной литературы по проблеме, терминологический анализ, опрос, наблюдение, нарративные (описательные) методики и пр.) к конкретным (методики, используемые в эмпирическом исследовании); **опытно-экспериментальная база исследования** – организация, предприятие, подразделение (например, школа, вуз, фирма и т.п.), в котором планируется проводить исследование или опытно-экспериментальную работу; **выборка** – общее число испытуемых и детализованное по значимым для исследования различиям (пол, возраст, социальные группы; экспериментальные и контрольные группы и т.п.).

Для ВКР желательное выделение пункта **положения, выносимые на защиту**, представляющие собой «ответы» на поставленные задачи, сформулированные в виде теоретических утверждений.

Во введении необходимо отметить **теоретическую и практическую значимость исследования** – утверждения, что принципиально нового раскрыто в данной работе, как и в каких сферах можно будет использовать результаты исследования.

Если исследование выполнялось в несколько этапов, то дается краткая характеристика каждого этапа исследования: в какие сроки и что делалось.

Собственно **работа структурируется на главы**. Количество глав в работе обычно две или три. Если работа структурируется на три главы, то разумна следующая логика: первая глава – теоретическая; вторая – обоснование и описание методов исследования; третья – представление результатов исследования и их интерпретация. В более сокращенном варианте: первая глава – теоретическая; вторая – эмпирическая.

ГЛАВА 1. Теоретическая часть работы. Обзор и анализ состояния изученности данной проблемы. В данной главе дается обзор истории изучения обсуждаемой в работе проблемы. Этот обзор может быть структурирован по научным направлениям и научным школам, по историческим этапам развития науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и т.д. В первой главе значимо обсудить основные понятия, дав их сущностную характеристику, и теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. При анализе истории проблемы разумно делать акцент на неисследованных аспектах или спорных вопросах. В итоге первой главы должно быть дано четкое теоретическое обоснование планируемого эмпирического исследования, сформулирован понятийный аппарат, обоснована логика исследования.

ГЛАВА 2. Эмпирическая часть работы. Содержит обоснование и описание процедуры и методов исследования; характеристику выборки, пространства исследования, собранных материалов; описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание контрольной и экспериментальной групп; средств обработки данных. В главе дается описание результатов эмпирического исследования или эксперимента, их анализ и интерпретация; делаются выводы.

Значимо, чтобы первая и вторая главы были содержательно взаимосвязаны. Обоснование хода исследования, выбора методов, логика анализа и интерпретации данных должны вытекать из теоретических обоснований эмпирического исследования.

Главы должны делиться на параграфы. Нумерация глав производится римскими, а параграфов арабскими цифрами. Структурирование глав и параграфов должно быть одинаково выдержано по всей работе. Например:

Глава I.

1.1

1.2

1.3

Глава II.

2.1

2.2

Глава III.

3.1

3.2

3.3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Это своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Особенно ценными являются выводы по эмпирической части исследования. Выводы значимо представлять в структурированном виде, нумеруя каждый. Последовательность представления выводов – от более общих, напрямую отвечающих на поставленную в исследовании проблему, к более частным. Заключение может завершаться предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ представляет собой нумерованный перечень использованных при написании работы литературных или иных источников по проблеме (все упомянутые в работе персоналии и источники, а также иная литература по проблеме, рассмотренная автором в ходе исследования). Требования к оформлению списка литературы см. ниже, а примеры библиографических записей см. Приложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Здесь могут содержаться материалы эмпирической части работы в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты или опросники, программа коррекционно-развивающих, тренинговых занятий и т.п. Если приложений много, то вначале дается перечень приложений. Каждое приложение имеет порядковый номер, на который даются ссылки в работе. Приложение обязательно должно иметь название, отражающее содержание представленных материалов или данных. При включении в приложение нескольких таблиц или графиков – каждый из них также должен иметь нумерацию и название, отражающие, какие переменные в них представлены. Все таблицы и графики (как в приложении, так и в основном тексте работы) должны быть сопровождены кратким, но полным по смыслу комментарием, позволяющем понять, что именно отражено в представленном материале, какие переменные, какие показатели и коэффициенты и т.д. Нумерация страниц приложения продолжает нумерацию работы в целом.

СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО СТИЛЯ ИЗЛОЖЕНИЯ

Научное изложение основывается, главным образом, на рассуждениях, в которых отражаются результаты исследования. Чтобы рассуждение было убедительным, оно должно быть логичным: каждое положение должно вытекать из предыдущего и быть связанным с последующим. Иначе говоря, способ изложения должен быть формально-логическим.

Стиль изложения. Текст курсовой или дипломной работы не должен быть эмоционально окрашен. Научное изложение рассчитано на логическое, а не эмоционально чувственное восприятие. Если автор прибегает к прямым публицистическим высказываниям, развернутому выражению радости, гнева, иронии и т.п., то тем самым совершается стилистическая ошибка. Это не значит, что в научном стиле вовсе не могут присутствовать элементы стиля художественного, но прибегать к ним нужно для того, чтобы сделать изложение живым, эстетичным, понятным, и чаще там, где идет полемика с другими авторами. Например: «автор удачно отмечает...», «мы соглашаемся...», «вслед за..., мы...», «вместе с тем необходимо отметить...».

Материал, как правило, подается от третьего лица при обязательном выражении отношения к нему. Например: «по нашему мнению,...», «с нашей точки зрения,...», «как нам кажется,...», «проведенное нами исследование позволяет сделать предположение

(вывод) о том, что...», «в процессе эксперимента были созданы условия для..., которые позволили... скорректировать...».

Элементы художественного стиля (риторический вопрос, повтор, антитеза, сравнение, пословица, литературная цитата и др.) не должны служить цели сделать текст «красивым» – они в научной прозе являются только дополнительным средством, вспомогательным приемом и не могут определять систему научного изложения.

Лексика научного сочинения. В основе любого научного текста лежит общеупотребительная лексика. Вместе с тем, в лексическом составе научного стиля речи разграничивают терминологическую лексику, общенаучную лексику и слова-организаторы научной мысли. Термины занимают особое место в научном тексте, так как они несут в себе больше информации, чем другие лексические единицы. Насыщенность терминами — одна из основных стилевых характеристик научной речи. Основные понятия должны быть использованы без синонимических вариаций. Текст не должен быть перенасыщен излишней научной терминологией. Текст любой научной работы должен быть изложен посредством системы четко определенных взаимосвязанных друг с другом терминов и понятий.

Рубрикация – это членение текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. Рубрикация в научном тексте отражает логику исследования.

Базовые понятия в названии работ, имеющие общенаучный характер и конструирующие логику построения исследования:

«*Изучение*» и «*исследование*». В большинстве случаев это излишние слова в заглавии работ, которые априори должны быть исследовательскими. Они вносят только аспект процессуальности: что-то изучается, или что-то исследуется. То есть автор сразу заявляет о незавершенности своего поиска. Данные понятия не дают смысловой основы сути исследования. Следует избегать лишних слов в заглавиях работы.

«*Особенности*». Данное слово должно конструировать логику исследования. Особенность должна просматриваться чего-то по отношению к чему-то, что в принципе возможно для соотнесения. Здесь уместно отметить две крайности: 1 – не стоит сравнивать несопоставимое, то есть выделяемые особенности в сравнительном анализе должны быть соотносимы, находится в одной плоскости сопоставления; 2 – нельзя обойтись без сравнительного анализа или выделения специфики чего-то в отношении чего-то, если изучаются особенности. Обсуждение (констатация) какого-либо феномена не есть изучение его особенностей. В этом отношении термин «*сравнительные анализ*», который также довольно часто присутствует в заглавиях работ, синонимичен понятию «особенности». Особенности могут рассматриваться в различных ракурсах, и в каких именно должно четко быть обозначено в работе. Наиболее часто используемые ракурсы выявления особенностей: 1 – особенности феномена, в зависимости от значимых характеристик выборки или условий (например, пола – гендерные особенности, возраста – возрастные особенности, поколения – межпоколенческие особенности, группы – социальные особенности, типа поселения – социкультурные особенности, этноса – межэтнические особенности, и т.д.); 2 – особенности чего-то во взаимосвязи с другими психологическими переменными (здесь особенности рассматриваются во взаимосвязи с выделенными психологическими феноменами, – например, особенности свойств памяти во взаимосвязи с произвольностью внимания); 3 – особенности тех или иных показателей между контрольной и экспериментальной группами (чаще всего здесь смотрятся особенности развития или проявления тех или иных переменных, – например, особенности развития мнемических способностей в условиях визуальной стимуляции); 4 – особенности различных сторон (аспектов, свойств) изучаемого феномена по отношению друг к другу (например, особенности краткосрочной и долговременной памяти); 5 – выделение особенностей как поиск инвариантных и вариативных свойств и качеств изучаемого феномена (например, индивидуальные особенности запоминания зрительных

образов в определенной возрастной группе). Могут быть и другие варианты поиска особенностей. Важно помнить, что если в заглавие выносится понятие «особенности», то оно должно «работать». И в заключение работы должны быть перечислены искомые особенности в зависимости от логики построения исследования. При этом в одной работе может присутствовать как одна, так и несколько сопоставительных ракурсов. Представленные варианты логики построения исследования еще в большей степени относятся к понятию «отличия», вынесенному в заглавие.

Более частный аспект сравнения относится к понятию, довольно часто встречаемому в заглавиях работ, – «современное». Это понятие требует либо сравнение с несовременным, то есть исследователь должен привлечь аналогичные и сопоставимые данные по другим историческим периодам об изучаемом феномене. Либо в работе должно четко быть обозначено, почему используется это понятие и какую смысловую нагрузку оно несет (возможно, ранее данного феномена просто не было и поэтому феномен изучается именно у современной выборки и т.п.).

«Влияние». Достаточно сложные для построения исследования, но почему-то часто встречаемые в заглавиях поданных на конкурс работах, – понятие «влияние». В большинстве представленных работ с наличием в заглавии термина «влияние», по сути, смотрится не влияние, а, в лучшем случае, наличие связи. Влияние – это и процесс, и результат изменения одного феномена под воздействие другого. Можно различать направленное (прямое) и ненаправленное (косвенное) влияние. Термин «влияние» требует не просто выявления наличия любой связи изучаемых переменных, а выявление именно причинно-следственных связей. Влияние может выявляться скорее в условиях эксперимента или в лонгитюдном исследовании, в котором сравниваются изменения изучаемого феномена в зависимости от различных воздействий и выделяются именно те случаи, когда мы можем говорить о том или ином влиянии. При этом возникает зачастую ряд непреодолимых сложностей: совсем не всегда правомерно говорить, что изменение чего-то происходило именно под влиянием выделенного фактора, а не благодаря другим обстоятельствам или факторам. Это с помощью опросных методов или констатации определенной связи изучаемых переменных выявить практически невозможно. Наличие связи еще не говорит о направленности воздействия.

«Зависимость». Зависимость должна характеризовать подчинение одних феноменов другим. Например, событие А является зависимым от другого события В, если оно не происходит до тех пор, пока не произойдет событие В. Зависимость также может рассматривать через корреляцию – статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин. Выделяют также функциональную зависимость, отражающую характер связи между различными элементами феномена или между различными феноменами. По сути, зависимость – это выявленная направленность или содержательная сторона взаимосвязи. Полярное понятию «зависимость» – «независимость», то есть самостоятельность, отсутствие подчиненности, суверенитет. То есть когда изучаемые переменные или феномены никак не влияют друг на друга, их изменения или проявления не связан друг с другом.

«Взаимосвязь». Это весьма четкое и математически определенное понятие в психологии. Данное понятие требует обязательного наличия поиска корреляционных связей между изучаемыми переменными или феноменами. Классическое определение термина «взаимосвязь»: корреляция (корреляционная зависимость) – статистически взаимосвязь двух или нескольких случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин. Наличие в заглавии термина «взаимосвязь», фактически автоматически требует наличия корреляционного анализа, чего мы практически ни в одной подобной работе не наблюдали. Взаимосвязь подразумевает выявления коэффициента корреляции. Следует помнить, что некоторые

виды коэффициентов корреляции могут быть положительными или отрицательными (возможна также ситуация отсутствия статистической взаимосвязи – например, для независимых случайных величин). Если предполагается, что на значениях переменных задано отношение строгого порядка, то отрицательная корреляция – корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с уменьшением другой переменной, при этом коэффициент корреляции может быть отрицательным; положительная корреляция в таких условиях – корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с увеличением другой переменной, при этом коэффициент корреляции может быть положительным. Если в работе используется понятие «взаимосвязь», то это не должно быть сравнение «средней температуре по одной палате» с «другой палатой» или сравнение обобщенного числа одной переменной с другой, что не является наличием взаимосвязи.

«Фактор». Слово фактор происходит от латинского factor – делающий, производящий. Он подразумевает причину как, движущую силу какого-либо процесса, определяющую его характер или отдельные его черты. Данный термин требует обязательного присутствия факторного анализа – многомерного статистического метода, применяемого для изучения взаимосвязей между значениями переменных. Практическое выполнение факторного анализа начинается с проверки его условий. В обязательные условия факторного анализа входят: все признаки должны быть количественными; число наблюдений должно быть в два раза больше числа переменных; выборка должна быть однородна; исходные переменные должны быть распределены симметрично; факторный анализ осуществляется по коррелирующим переменным.

«Причины». Причины могут пониматься или как основание, предлог для каких-нибудь действий, проявлений, или как явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления. Изучение причин, в общем-то, требует аналогичной логики исследования, как при поиске влияния. Говоря о причинах в работе должна быть построена четкая аргументация (посредством эксперимента или лонгитюдного исследования), которая бы подтверждала, что именно те или иные факторы являются причинами тех или иных следствий. Напоминаем, что наличие связи не есть еще основание для заявления, что одна переменная является причиной, а другая следствием.

«Роль». Данное понятие зачастую в заглавиях используется как степень значимости, или как фактор влияния одного феномена на другой или на процесс развития или социализации. Не следует понятие «роль» использовать слишком расширительно (роль конкретного феномена в жизни вообще), особенно если исследование не дает основания говорить, что выделена именно роль конкретного фактора при игнорировании возможного влияния других факторов.

«Уровень». Данный термин должен нести в себе четкую стратификацию и иметь критерии и единицы измерения. Наиболее распространенный подход к изучению уровней, различающий «низкий», «средний» и «высокий» уровень. Здесь важно определять принципы и средства разграничения этих уровней. В одном случае, эти уровни могут выделяться статистически из полученных данных. В другом, они заданы существующими шкалами в метода. В третьем, они определяются идеальной моделью.

«Истоки» как понятие в заглавие работы должно говорить о первопричинах, раскрывать изначальное происхождение и путь развития. Эмпирически это не так просто выявить. В большинстве работ за истоки представлялась та или иная симптоматика. Поиск истоков требует историзма. И желательно не умозрительного, а подтвержденного фактами, данными, документами.

«Этапы» как понятие в заглавии работы подразумевает выделение отрезка изменения, развития, передвижения в пространстве или во времени. Этапы должны иметь границы, последовательность, интервалы, длительность, масштаб или иную величину. Они могут выделяться как по количественным, так и по качественным различиям в изменениях.

«Аспект» (от латинского *aspectus* – вид, облик, взгляд, точка зрения) как общенаучное понятие подразумевает изучение одной из сторон рассматриваемого объекта, с определенной точки зрения. То есть в работах, которые заявляют в своем заглавии понятие «аспект» требуется четкое выделение не просто объекта и предмета исследования, но и позиции, исходя из которой для изучения выделяются определенные (конкретные) его стороны. По сути это оговоренная редукция в изучении сложного феномена.

«Критерий» (от греческого *kriterion* – признак для суждения). Под критерием понимается признак, основание, мерило оценки чего-либо, в первую очередь – истинности. Различают логические (формальные) и эмпирические (экспериментальные) критерии. Формальные критерии – логические законы (истинно всё, что не включает в себе противоречия, логически правильно). Эмпирические критерии – соответствие знаний экспериментальным данным. Если изучаются сами критерии какого-то феномена, то правильнее было бы использовать понятие «признаки» или «свойства». Однако, если речь идет именно о возможностях измерения проявления тех или иных свойств, понятие критерий уместен.

Близкое понятие «признак» чаще рассматривается не через средство измерение (мерило), а как значимая характеристика при описании тех или иных фактов, явлений, свойств частного порядка, позволяющая сделать вывод о наличии или характере проявления интересующего целостного феномена. И здесь нежно выстраивать либо логическое, но лучше эмпирическое обоснование устойчивости признака, его достоверности.

Термин «оценка» подразумевает способ установления значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта. Оценка подразумевает наличия критерия (основания оценки), а также средства оценки (метода). В работах с понятием «оценка» в названии важно определиться, что берется за основание для оценивания, в первую очередь какое понимание нормы и отклонения. Важно понимать, что понимание нормы может быть различным: как среднестатистическая (для этого нужно понимать какова норма в определенной социальной группе, обществе в целом и т.п.), как эталонная (нужно понимать в рамках какого учения или теории, на основании чего определяется как норма), как метрическая (заложенная в инструменте или средстве измерения). При этом важно понимать – зачем и для кого проводится оценка, как будут применяться ее результаты.

Понятие «отражение» в философской традиции понимается как основная характеристика познания и сознания (диалектический материализм). Познание и сознание понимаются в рамках этой концепции в качестве отражения, воспроизведения характеристик предметов, существующих объективно – реально, независимо от сознания субъекта. Отражение тех или иных психических феноменов в знаковых системах принято в психологии обозначать в иных терминах – репрезентация, презентация, представленность, выражение, проекция.

Термин «развитие» требует лонгитюда (изучения качественных изменений феномена во времени), или, в крайнем случае, применения метода срезов (на разных этапах изменения). При этом, нужно четко понимать какое именно развитие изучается. Под развитием можно понимать различные процессы изменения феномена: увеличение сложности системы; улучшение приспособленности к внешним условиям; увеличение масштабов явления; количественный рост; качественное улучшение структуры; прогресс или регресс. Развитие может предполагать появление новых элементов или исчезновение старых, трансформацию существующих связей и отношений, появление новых объектов, дифференциация и усложнение явлений и процессов. Среди наиболее значимых характеристик развития выделяют: качественное изменение (переход от одного состояния к другому); количественные изменения (увеличения тех или иных показателей, объема, числа, свойств); необратимость развития (развитие предполагает стабильность и направленность); специфичность объекта развития (механизмы и закономерности

развития, его детерминанты и движущие силы). В психологии выделен ряд закономерностей развития: неравномерность (различные психические функции, свойства и образования развиваются неравномерно) и гетерохронность (асинхронность фаз развития отдельных органов и функций); неустойчивость (развитие всегда проходит через неустойчивые периоды, выраженные в кризисах развития, сгущениях и паузах); сензитивность развития (периоды повышенной восприимчивости психических функций к внешним воздействиям); кумулятивность (результат развития предшествующей стадии включается в последующую); дивергентность (повышение разнообразия в процессе психического развития) и конвергентность (его свёртывание, усиление избирательности). И заявляя в заглавии понятие «развитие» сразу следует понимать, что это не констатация статичности, а изучение феномена в его тех или иных характеристиках изменений, желательно еще с выявлением движущих сил и механизмов.

Термин «*формирование*» подразумевает процесс придания формы чему-нибудь. Под формирование понимается любой процесс, в котором чему-либо придаётся устойчивость, законченность, определенный тип или что-то создают, организуют, составляют, соединяют. Изучение процесса или результата формирования требует проведение формирующего эксперимента, с наличием экспериментальной и контрольной группой. В формирующем эксперименте важно выделение условий и средств формирования, а также показателей по которым можно отслеживать эффективность формирования (сформированность) тех или иных критериев, свойств, способностей.

Когда используется в заглавии понятие «*средство*», следует помнить, что оно может использоваться либо в значении «прием, способ действий для достижения чего-нибудь», либо как «предмет, приспособление (или совокупность их), необходимое для осуществления какой-нибудь деятельности». Когда какой-то феномен рассматривается как средство развития, или как средство социализации – обязательно требуется лонгитюд, или формирующий эксперимент, на худой конец – применение метода срезов. При этом важно учитывать иные факторы как средства воздействия на развития. Иначе нет основания говорить о той или иной переменной как средстве.

Понятия «*теория*», «*подход*», а также «*психология*» подразумевают фундаментальность исследования. То есть в результате исследования должна быть выработана теория. Под теорией понимается целостное учение, система идей или принципов, выраженных в совокупности обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Теория – форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы. В теории каждое умозаключение выводится из других умозаключений на основе правил логического вывода. Способность прогнозировать – следствие теоретических построений. Теории формулируются, разрабатываются и проверяются в соответствии с научным методом. И прежде чем заявлять в названии понятие «теория» или сопоставимые с ним категории, следует подумать – отвечает ли работа этому пониманию теории о том или ином явлении. Понятие «*подход*», конечно, более локальное и подразумевает самостоятельно выстроенные основания по отношению к тому или иному явлению или феномену в русле определенной теории. Если же в заглавии обозначено понятие «психология» чего-либо, то работа должна раскрывать всю феноменологию этого явления в его психических свойствах и проявлениях. Чаще всего работы с такого рода названиями сводятся к реферированию или аналитическому обзору существующих теорий, подходов, взглядов на обсуждаемый, но собственно не изучаемый автором, феномен. Курсовая работа, а тем более ВКР не должны быть представлены как реферат, а иметь самостоятельный исследовательский характер.

Если же в заглавии фигурирует понятие «*феномен*», то это требует от автора всестороннего раскрытия изучаемого явления в его целостности и структурности, в существующих связях с окружающим миром и другими явлениями. Представляется, что это также чрезмерный замах для исследовательской работы учащегося.

«На примере», «на материале», «в условиях» – данные обороты в названия работ правомерны, когда изучаются общепсихологические закономерности, явления, феномены, но на локальных выборках, материалах, в конкретных условиях. Здесь важно понимать, насколько возможно и правомерно говорить об общих закономерностях по локальным данным, в какой мере они могут экстраполироваться на большие выборки или иные условия. Или это просто диагностическая констатация по данной группе, данной выборке, в конкретных условиях.

«Технология», «способ решения», «рекомендации», «пути преодоления», «привлечение внимания», «построение». Такие категории в заглавии работы задают целевую установку не исследовательского, а проектного, методического или просветительского характера. Даже, если в работе и присутствовало исследование, оно будет подчинено решению иных целей. Здесь важно удерживать все-таки жанр исследовательской работы. В результате их выполнения, конечно, могут быть сформулированы рекомендации или выстроится те или иные технологии, но обоснование их должно быть в самом исследовании. И в заглавии следует выносить исследовательскую проблему.

ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ВКР

Оформление страниц. Текст работы должен быть набран на компьютере 14 шрифтом через полуторный интервал. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Обязательна сквозная нумерация страниц. Номера страниц проставляются сверху посередине, номер на первой странице (титальном листе) не ставится. Размер шрифта, используемого для нумерации, должен быть меньше, чем у основного текста. Тип шрифта лучше использовать тот же самый.

Примеры оформления *титального листа* и *содержания* приведены в Приложениях 1 и 2. После титального листа идет лист с аннотацией работы без указания номера страницы. Содержание нумеруется с третьей страницы. Страницы приложения нумеруются как продолжение работы. В конце выпускной квалификационной работы (студентов, бакалавров, магистров) прикладывается страница с подписью студента об авторстве (см. Приложение 3.5).

Шрифтовое оформление. Размер шрифта (кегель) – 14 пт. Для оформления основного текста работы шрифт Times New Roman. В качестве базового стиля рекомендуется использовать стиль «Обычный», имеющий некоторый стандартный набор параметров для набора текста.

При выделениях в тексте используют следующие варианты: полужирный, курсив, полужирный курсив. Подчеркивание в заглавиях не допускаются, в текстах – при необходимости.

Знаки препинания. Знаки препинания должны применяться в соответствии с правилами русской пунктуации.

Точки. Есть несколько случаев, в которых точки *не ставятся*: в конце заголовков, в подписях таблиц и рисунков; во многих сокращениях (мм, кг и пр.); в качестве разделителя десятичных знаков (для этого предназначена запятая).

Кавычки следует использовать только угловые. Обычные кавычки используются только в английских текстах.

Черточки. Различают дефис и тире. Дефис (короткая черточка) используется для разделения частей сложных слов (все-таки, по-другому). Дефис никогда не отделяется пробелами. От дефиса отличается знак тире – знак препинания, используемый в предложениях. Тире всегда отбивается пробелами, но не переносится так, чтобы с него начиналась новая строка.

Пробелы. Пробел используется для отделения единиц измерения от числа (127 м), для разделения порядков в больших числах (10 000 км), при этом необходимо следить, чтобы не возникало переносов. Пробелом не отделяются от чисел знаки процента и градусов (99%), показатели степени. Не ставится пробел перед закрывающей и после открывающей скобок. После знака № пробел следует ставить. Не следует отбивать красную строку пробелами. После любого знака препинания ставится пробел.

Оформление абзацев. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется от одного до пяти-шести и более. Разделение на абзацы производится по смыслу излагаемого текста.

В основном тексте используется выравнивание по ширине. В начале абзаца обязательна красная строка – 1 или 1,25 см (одинаково по всему тексту работы).

При печати работы межстрочный интервал – полуторный.

Заголовки. Каждая новая глава работы начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы, приложениям, указателям.

В тексте работы рекомендуется использовать заголовки различных уровней. Их вид задается автоматически и предопределяется соответствующим стилем. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Подчеркивать и переносить слова в заголовке не допускается. Запрещается отрывать заголовки от основного текста. Заголовки глав, параграфов, разделов отделяются от текста дополнительным интервалом.

Нежелательна публикация подряд заголовков двух или трех уровней (главы, параграфа). Рекомендуется между общим заглавием и его детализацией представить *преамбулу* – текст на один-два абзаца, поясняющий задачи главы или ее содержание.

Содержание. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке по сравнению с заголовками в тексте не допускается. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания. В содержание должны быть включены: введение, главы, параграфы, заключение, список литературы, приложение (если имеется).

Нумерация глав, параграфов. Главы следует нумеровать римскими, параграфы – арабскими цифрами. Главы должны иметь порядковую нумерацию и обозначаться римскими цифрами с точкой, например: Глава I., Глава II. И т.д. Параграфы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер пункта, разделенные точкой, например: 1.1; 1.2; 1.3.

Правила оформления рисунков, таблиц и ссылок

Рисунки следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Рисунки размещаются на одной странице без переноса.

На все рисунки в тексте делаются ссылки.

Нумеруются рисунки арабскими цифрами. В номере рисунка первая цифра означает номер раздела (главы), а вторая (после точки) – порядковый номер рисунка в данном разделе, например: Рис. 2.1. Структура процесса управления организацией.

Месторасположение и шрифт названий рисунков должны быть едиными по всему тексту ВКР. Названия выравниваются по центру. Шрифт номеров и названий рисунка делается мельче шрифта основного текста, например, №12, а межстрочный интервал – одинарный.

Рисунки вместе с их названиями должны быть отделены снизу и сверху от основного текста пробелами. Начинать и заканчивать страницу рисунком не следует.

Цифровой материал, а также многомерный текстовый материал с перечислениями оформляется в виде таблиц.

Таблица должна иметь заголовок, выполненный с заглавной буквы строчными буквами, выравненный по центру. Шрифт заголовков всех таблиц ВКР должен быть единым по всему тексту. Заголовки таблиц должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной. Допускается более мелкий шрифт текста в таблице, чем основной текст, и меньший межстрочный интервал.

Таблицу следует располагать в документе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

Таблицы следует нумеровать по порядку арабскими цифрами в пределах раздела. Номер таблицы должен быть составным: номер раздела и, через точку, порядковый номер таблицы, например, «Таблица 2.7.». Номер таблицы выравняется вправо и размещается над заголовком таблицы. Точки в конце заголовков и подзаголовков граф в конце текста в ячейках таблиц не ставятся.

Таблицы вместе с их реквизитами должны быть отделены снизу и сверху от основного текста пробелами. Если таблица по объему меньше страницы, то она располагается не в начале и не в конце страницы. Таблицы могут иметь как вертикальное, так и горизонтальное расположение.

На все таблицы в тексте должны быть даны ссылки.

- При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

- Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, рядом с цитируемым текстом в скобках указывается: фамилия автора, год издания и страница. Если один источник цитируется два и более раза в пределах одной страницы, в тексте сноски следует оговориться (Там же с.17). Так же возможен следующий вариант: рядом с цитатой в скобках указывается порядковый номер источника и страница.

- При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник.

Завершается оформление ВКР брошюровкой, которая выполняется в следующей последовательности:

титульный лист (см. приложение);

содержание (оглавление);

введение;

главы (разделы)

параграфы, раскрывающие основные вопросы исследования,

заключение;

список литературы;

приложения.

Иллюстрированный материал по ВКР может быть размещен как в тексте, так и в приложении, объем которого не должен превышать объем самой работы.

- объем графического или иллюстрационного материала, представляемого на защиту, составляет не менее 6 листов. При необходимости дополнительный материал может представляться с использованием средств проекционной техники.

3.2. Процедуры оценивания ВКР.

3.2.1. Критерии оценивания ВКР

1. К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся: обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования; самостоятельность, логичность и завершенность работы; полнота критического анализа источников и литературы различных типов, включая научную литературу, в том числе и на иностранных языках (при наличии), материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии); уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач; оригинальность проблематики исследовательской работы, уровень использования современных методов познания (для выпускных квалификационных работ по образовательным программам магистратуры); наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы; понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой; уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования; правильность и аккуратность оформления.

2. В ходе процедуры защиты выпускной квалификационной работы также оценивается общий уровень культуры общения обучающегося с аудиторией, устное изложение результатов своей работы, применение электронно-информационных средств для представления результатов исследования.

3. Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией, оформляются протоколами в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры РГГУ.

4. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если тема исследования актуальна, характеризуется научной новизной и практической значимостью; работа выполнена на основе собственных наблюдений и экспериментов, содержит анализ, обобщение и выводы по результатам исследований; доклад студента хорошо структурирован, иллюстрации информативные и качественные, выполнены на высоком уровне; автор свободно излагает материал, а оформление рукописи соответствует всем предъявляемым к диплому требованиям

На «хорошо» оценивается работа, в которой личный вклад автора хотя и присутствуют, но не в полном объеме, доклад и иллюстрации недостаточно выразительны и информативны имеются несущественные замечания к оформлению рукописи.

Оценка «удовлетворительно» присваивается работе, в которой присутствуют только элементы исследования, выпускник слабо ориентируется в проблеме, доклад зачитывается по готовому тексту, иллюстрации отсутствуют или слабо информативны, в докладе не выделены структурные части, рукопись оформлена небрежно.

Дипломная работа оценивается «неудовлетворительно», если решением кафедры он не допускается к защите в связи с несоответствием ее структуры, содержания и оформления основным требованиям к ВКР, а так же в случае, когда студент не смог представить доклад и защитить ВКР ввиду недостаточной информированности и ориентированности как в теоретических вопросах проблемы исследования, так и ее практической части.

Окончательная оценка выставляется экзаменационной комиссией по защите ВКР и объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и оглашаются открыто в присутствии всей группы студентов, участвовавших в публичной защите.

Выпускник соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе

итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. Несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО влечет неприсвоение ему квалификации по специальности.

К погрешностям принципиального характера следует отнести:

- Отсутствие знаний по содержанию вопросов членов комиссии ГЭК;
- Отсутствие навыков анализа научной психолого-педагогической литературы;
- Несформированность категориального аппарата;
- Отсутствие владения методами психолого-педагогического исследования;
- Отсутствие умения систематизировать приобретенные знания.

Методические рекомендации по защите выпускной квалификационной работы.

Итоговая государственная аттестация студента включает защиту выпускной квалификационной работы.

Дипломная работа специалиста должна быть представлена в форме рукописи.

Программа научного исследования.

Начинать работу над интересующей проблемой необходимо с теории вопроса, затем формулируется научная гипотеза исследования, цели и задачи (основа для 1-й главы), следующий этап - опытно-экспериментальная работа, которая предваряется выбором контингента испытуемых, методологии и методики исследования, адекватной целям и задачам, далее специалист делает должен проанализировать полученные результаты (основа для 2-й главы), и сделать соответствующие выводы.

Темы исследования должна соотноситься с видами и задачами профессиональной деятельности, указанными для специального психолога в ФГОС ВО

5. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день проведения защиты.

6. Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачетную книжку обучающегося.

7. По результатам защиты принимается решение о присвоении обучающемуся квалификации (степени) и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, а также может даваться рекомендация о продолжении обучения.

8. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы. Порядок подачи и рассмотрения апелляции устанавливается Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры РГГУ.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

1. Взаимосвязь личностных особенностей руководителя образовательной организации и его стиля управления.
2. Взаимосвязь методов стимулирования и лояльности сотрудников образовательной организации.
3. Когнитивные факторы эффективного обучения.
4. Эффективность применяемых преподавателем учебных приемов в аспекте эффективного запоминания учебного материала.
5. Информационно-когнитивный базис учебной дисциплины как фактор ее эффективного усвоения.
6. Психолого-педагогически условия развития познавательных способностей детей цифрового поколения.

7. Креативность в разрешении конфликтных ситуаций.
8. Уровень вовлечённости в кибер-среду и особенности эмоционального интеллекта у поколения Z.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Представление ВКР

Предзащиты ВКР проходят в комиссиях, состоящих из преподавателей кафедр. Перед предзащитой работа должна быть проверена в системе «Антиплагиат» на кафедре. По итогам предзащиты оформляется протокол (по форме). Защита ВКР проходит в Государственной экзаменационной комиссии.

Для процедуры защиты выпускной работы необходимо представить:

- *Выпускная квалификационная работа магистра, оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями* (см. Программу итоговой государственной аттестации).
- *Автореферат выпускной квалификационной работы магистра.*
Автореферат выпускной квалификационной работы магистра является одним из основных документов, представляемых в Государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты работы. Автореферат представляет собой наиболее краткую и емкую форму представления научных результатов, полученных лично автором. Автореферат не может содержать информацию, отсутствующую в тексте ВКР. Текст автореферата должен содержать общую характеристику работы, соответствующую структуре введения ВКР, изложение основного содержания работы, выводов и научных результатов, полученных автором, а также сведения об их апробации, внедрении, наличии и объеме публикаций по теме исследования. По результатам подготовки автореферата допускается корректировка текста ВКР.
- *Отзыв научного руководителя.* В отзыве научного руководителя указывается степень соответствия работы специализации магистерской программы и требованиям, предъявляемым к ВКР магистерского уровня, дается характеристика самостоятельности проведенного исследования, отмечается актуальность, теоретический уровень и практическая значимость ВКР, полнота и оригинальность решения поставленной проблемы.
- *Внешнюю рецензию кандидата или доктора наук (по психологии), заверенную печатью учреждения, в котором работает рецензент.* ВКР подлежит обязательному рецензированию. Назначение рецензентов, один из которых является внешним (не относится к числу сотрудников данной кафедры), оформляется решением (протокол заседания) выпускающей кафедры (Института, Центра) по итогам промежуточной аттестации в третьем семестре обучения в магистратуре. В рецензии должен быть представлен анализ содержания и основных положений ВКР, оценка актуальности избранной темы и самостоятельности проведенного исследования, умения пользоваться научным инструментарием и методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. В рецензии отмечаются также недостатки работы, характеризуется ее общий уровень и дается оценка проведенного исследования. Содержание рецензии на ВКР заранее доводится до сведения ее автора, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению работы на защиту.
- *Диск с текстом работы.*
Все вышеназванные документы прикладываются к работе.

Процедура защиты ВКР

Процедура проведения защиты выпускной квалификационной работы. Защита осуществляется на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой утверждается ректором.

Защита проходит при наличии письменного текста ВКР со всеми сопроводительными документами в виде доклада. Обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывает ее название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите.

В докладе магистрант раскрывает теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На доклад выделяется 10-15 минут. К тексту доклада могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); обязательно должны использоваться компьютерные презентации.

После доклада отводится время на вопросы членов экзаменационной комиссии и ответы магистра.

Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение магистранта к работе над выпускным исследованием, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании ГЭК научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв.

Затем секретарь комиссии оглашает отзыв внешнего рецензента, акцентируя внимание на замечаниях, рекомендациях и пожеланиях, на которые магистр должен предоставить ответы.

После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленной работе и услышанному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите.

По окончании дискуссии магистру предоставляется заключительное слово. В заключительном слове он может отнестись к высказанным в дискуссии мнениям, а также выразить свои благодарности. После этого основная часть процедуры защиты ВКР заканчивается.

По результатам защиты на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.

Выставленная Государственной экзаменационной комиссией оценка за защиту выпускной работы не подлежит апелляции, принятое решение носит окончательный характер.

Основными критериями оценки ВКР являются:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;

- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- методологическая обоснованность исследования;
- новизна экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории в РГГУ действует **Временное положение о реализации образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**, которое определяет порядок реализации образовательных программ, в том числе порядок проведения промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ (приложение к приказу № 01-223/осн., от 30.04.2020).

Пункты из временного положения, касающиеся организации и проведения ГИА:

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Для проведения ГИА необходимы учебные аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в Интернет; аудиовизуальные, технические и компьютерные средства обучения: мультимедийная доска, медиапроектор.

Состав ПО:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.